ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 30 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-820-2802/2025, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении **ИП Турдива \*\*\*** ,

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протоколу об административном правонарушении, ИП Турдиев М.М. 07.04.2025 в 00 час. 01 мин. проживающая по адресу: **\*\*\*** совершила правонарушение, выразившееся в невыполнении требования предписания от 06.03.2025 №**\*\*\***.

В судебное заседание Турдиев М.М. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ст. 26.1 КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения (пункт 3) и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (пункт 7).

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, которые устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 19.5 ч.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В ходе судебного заседания установлено, что 06.03.2025 в адрес ИП Турдиева М.М. вынесено предписание №**\*\*\*** об устранении в срок до 06.04.2025 нарушений.

 К протоколу об административном правонарушении приобщены: копия задания на проведение контроля, копия протокола осмотра от 06.03.2025, копия акта контрольной закупки от 06.03.2025, копия чека от 06.03.2025, копия постановления от 19.03.2025, копия предписания от 06.03.2025.

 При этом каких-либо доказательств, подтверждающих неисполнения предписания к материалам дела не приложено.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Лицо подлежит привлечению к административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 118, ч.3 ст.123 Конституции РФ, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения возлагается на административный орган.

При таких обстоятельствах состав административного правонарушения отсутствует, поскольку не нашло своего подтверждения совокупностью исследованных и оцененных по правилам ст. [26.11 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/204773.html#12/26.11) доказательств.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. [24.5 КоАП РФ](http://sud-praktika.ru/precedent/204773.html#12/24.5) в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.5, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении ИП Турдиева **\*\*\***, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова